Nach den Manipulationen, die in Climategate I aufgedeckt wurden, zeigt sich nun offenbar, dass sich in den Kreisen der Wissenschaftler, die von Politik und Klimaalarm-Gewinnlernabhängig sind, nichts geändert hat...
http://www.forbes.com/sites/jamestaylor/2011/11/23/climategate-2-0-new-e-mails-rock-the-global-warming-debate/2/

Der Artikel endet mit:
"Ich denke auch, dass die Wissenschaft manipuliert wird, um einer politisch gewünschten Meinung zu entsprechen, die uns zuliebe vielleicht nicht besonders klug wäre auf lange Sicht", fügt Thorne hinzu.

"Mike, die Darstellung, die du gesandt hast, ist sehr irreführend ... es gibt eine Reihe unehrlicher Präsentationen von Modellergebnissen einzelner Autoren und vom IPCC", erkennt Wigley an.

Weitere Enthüllungs-Emails werden voraussichtlich in den nächsten Tagen aufgedeckt werden, wenn die nächsten 5.000 E-Mails gesichtet sind. Was allerdings schon fest steht, ist die Notwendigkeit, objektiver Forschung und ethischen Verhaltens der Wissenschaftler im Zentrum des IPCC in der Diskussion um die Erderwärmung.

“I also think the science is being manipulated to put a political spin on it which for all our sakes might not be too clever in the long run,” Thorne adds.

“Mike, The Figure you sent is very deceptive … there have been a number of dishonest presentations of model results by individual authors and by IPCC,” Wigley acknowledges.

More damaging emails will likely be uncovered during the next few days as observers pour through the 5,000 emails. What is already clear, however, is the need for more objective research and ethical conduct by the scientists at the heart of the IPCC and the global warming discussion.

Ob diese Informationen Eingang in die deutschen Mainstream-Medien finden?
JR